



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

№ 180 (15304)

ВТОРНИК

28

ИЮНЯ

1960 года

Цена 20 коп.

КОММУНИКЕ

о встрече представителей коммунистических
и рабочих партий социалистических стран

Представители коммунистических и рабочих партий социалистических стран, присутствовавшие на III съезде Румынской рабочей партии, — Албанской партии труда, Болгарской коммунистической партии, Венгерской коммунистической рабочей партии, Партии трудящихся Вьетнама, Социалистической единой партии Германии, Коммунистической партии Китая, Трудовой партии Кореи, Монгольской народно-революционной партии, Польской объединенной рабочей партии, Румынской рабочей партии, Коммунистической партии Советского Союза, Коммунистической партии Чехословакии — решили использовать свое пребывание в Бухаресте, чтобы обменяться мнениями по актуальным вопросам современного международного положения и вытекающим отсюда выводам для братских партий.

Участники Совещания единодушно констатируют, что весь ход международных событий и развития стран мировой социалистической системы полностью подтвердил правильность марксистско-ленинских положений Декларации и Манифеста мира, принятых коммунистическими и рабочими партиями в Москве в ноябре 1957 года.

Участники Совещания подтверждают свою верность принципам Декларации и Манифеста мира, являющихся хартией современного коммунистического и рабочего движения, программой его борьбы за мир, демократию и социализм.

Представители коммунистических и рабочих партий социалистических стран считают, что все выводы Декларации и Манифеста мира: о мирном сосуществовании стран с различным социальным строем, о возможности предотвращения войн в современную эпоху, о необходимости сохранения бдительности народов в отношении военной опасности, поскольку при наличии империализма остается почва для агрессивных войн — в полной мере применимы и к современной обстановке.

Центральный Комитет Албанской партии труда

Центральный Комитет Болгарской коммунистической партии

Центральный Комитет Венгерской коммунистической рабочей партии

Центральный Комитет Партии трудящихся Вьетнама

Центральный Комитет Социалистической единой партии Германии

Центральный Комитет Коммунистической партии Китая

Центральный Комитет Трудовой партии Кореи

Центральный Комитет Монгольской народно-революционной партии

Центральный Комитет Польской объединенной рабочей партии

Центральный Комитет Румынской рабочей партии

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза

Центральный Комитет Коммунистической партии Чехословакии

г. Бухарест, 24 июня 1960 г.

ДАР ЦК КПСС ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РРП

БУХАРЕСТ, 27 июня. (ТАСС). Как сообщает Румынское агентство печати, вчера Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев

вручил Первому секретарю ЦК РРП Г. Георгиу-Деж портрет В. И. Ленина — дар Центрального Комитета КПСС Центральному Комитету Румынской рабочей партии.

От имени ЦК РРП Г. Георгиу-Деж выразил Н. С. Хрущеву сердечную благодарность.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РСФСР И УКРАИНСКОЙ ССР ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛА ПЛАН ПЕРВОГО ПОЛУГОДИЯ 1960 ГОДА

Выполняя решения XXI съезда КПСС, рабочие, инженерно-технические работники и служащие промышленности РСФСР на основе широко развернувшегося социалистического соревнования за досрочное выполнение плана второго года семилетия и достойную встречу июньского Пленума ЦК КПСС, в первом полугодии 1960 года добились новых успехов в увеличении промышленного производства.

Промышленность РСФСР досрочно, 28 июня, выполнила полугодовой план выпуска валовой продукции.

Выпуск валовой продукции по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличился более чем на 10 процентов.

Выполнен план добычи железной руды, угля, нефти, производства проката черных металлов, дизельного топлива,

электроэнергии, паровых и газовых турбин, электродвигателей переменного тока мощностью до 100 квт, тракторов, культиваторов, легковых автомобилей, серной кислоты, минеральных удобрений, автомобильных покрышек, искусственного и синтетического волокна, сборных железобетонных конструкций и деталей, тканей всех видов, бельевых и верхних трикотажных, чулочно-носочных изделий, кожаной обуви, мяса, рыбы, цельнозерновой продукции, мебели и многих других изделий.

До конца первого полугодия будет произведено дополнительно продукции на несколько миллиардов рублей.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ
СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ РСФСР

КНЕВ, 27. (ТАСС). Работники промышленности Украинской ССР, развернув социалистическое соревнование в честь июньского Пленума ЦК КПСС, досрочно, 25 июня, выполнили план первого полугодия 1960 года по выпуску валовой продукции и 27 июня — по производству большинства главных изделий.

По сравнению с соответствующим периодом прошлого года в республике добыто больше угля на 2 миллиона тонн, газа — свыше чем на 1,3 миллиарда кубометров, произведено чугуна больше на 1,2 миллиона тонн, стали — на 1 миллион тонн, проката — на 800 тысяч тонн, электроэнергии — на 2 миллиарда киловатт-часов. Перевыполнен план по росту производительности труда и снижению себестоимости продукции.

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!

Раден Хаджи Джуанда
Картавиджайя

Первый министр
Республики Индонезии
Раден Хаджи Джуанда Картавиджайя родился 10 июля 1911 года в городе Тасикма-лайя на Западной Яве. В 1933 году окончил Бандунгское высшее техническое училище и затем работал в качестве инженера в различных правительственных учреждениях.

С самого начала Августовской революции 1945 года и провозглашения независимости Индонезии принимал активное участие в борьбе против голландских колонизаторов. Богатый практический опыт сделал его одним из видных государственных деятелей Индонезии.

С 1946 года по 1952 год занимал посты министра коммуникаций и министра экономики. В 1953 году как один из крупнейших технических специалистов и экономистов страны становится во главе государственного планового бюро, а в 1956—1957 гг. был министром по вопросам планирования.

В 1957—1959 гг. — премьер-министр Республики Индонезии. В настоящее время занимает пост Первого министра.



Стоит президент Сукарно, Джуанда занимает пост Первого министра.

Джуанда неоднократно входил в состав правительственных делегаций Республики Индонезии на международных конференциях.

В апреле 1954 года в составе делегации Индонезии участвует во встрече глав правительств пяти государств — инцидаторов союла исторической Бандунгской конференции.

Своей деятельностью, направленной на укрепление государственной независимости Индонезии и ее защиту от посягательств империалистических кругов и их агентств внутри страны, Джуанда снискал себе широкую популярность среди индонезийского народа.

Джуанда — сторонник проведения Индонезией независимой политики дружбы и мира со всеми странами, противник агрессивных военных блоков. Он внес значительный вклад в дело развития дружественных связей Республики Индонезии с Советским Союзом и другими социалистическими странами.

Сегодня Первый министр Республики Индонезии прибывает в Советский Союз. Два дня он будет гостить в Убейской ССР. 30 июня ожидается его приезд в Москву.



Возвращение в Москву из Бухареста делегации Коммунистической партии Советского Союза. На снимке: встреча на Внуковском аэродроме. Фото А. Устинова.

Возвращение из Бухареста делегации Коммунистической партии Советского Союза

БУХАРЕСТ, 27 июня. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня многие тысячи трудящихся румынской столицы собрались на аэродроме Бэняса, чтобы проводить дорогих гостей — делегацию Коммунистической партии Советского Союза во главе с товарищем Н. С. Хрущевым, принимавшую участие в работе III съезда Румынской рабочей партии. В составе делегации член Президиума Центрального Комитета КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины Н. В. Подгорный, кандидат в члены Президиума Центрального Комитета КПСС, член Бюро ЦК КПСС по РСФСР П. Н. Поспелов, член Центрального Комитета КПСС, заведующий отделом ЦК КПСС Б. Н. Попомарев, заведующий отделом ЦК КПСС Ю. В. Андронов, член Центральной ревизионной комиссии КПСС, заведующий отделом ЦК КПСС Л. Ф. Ильичев, член Центральной ревизионной комиссии КПСС, главный редактор газеты «Правда» П. А. Сатюков. В состав делегации входил также посол Советского Союза в Румынской Народной Республике А. А. Епишев.

Трудящиеся горячей овацией встречают появление главы делегации КПСС члена Президиума ЦК КПСС, Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева.

Проводить дорогих гостей на аэродроме прибыли первый секретарь ЦК РРП Г. Георгиу-Деж, председатель Совета Министров Киву Стойка, члены Политбюро ЦК РРП Г. Апостол, Э. Бодинаш, П. Борила, А. Драгич, И. Г. Маурер, А. Могнореш, Н. Чаушеску, кандидаты в члены Политбюро ЦК РРП Ш. Войтек, Д. Колиу, Л. Рауту, Л. Салажан, секретари ЦК РРП М. Дала, Я. Фазекаш и другие партийные, государственные и общественные деятели Румынии, руководители и члены делегаций братских коммунистических и рабочих партий, присутствовавшие на III съезде РРП.

Н. С. Хрущев и члены делегации, сопровождаемые руководителями Румынской рабочей партии и правительства, походят к самолету. Никита Сергеевич по-братски обнимается и целуется с членами Политбюро ЦК Румынской рабочей партии. Члены делегации поднимаются на борт советского

лайнера. Под горячие рукопожатия многих тысяч жителей Бухареста «ИЛ-18» взмывает в воздух и берет курс на Москву.

27 июня в Москву из Бухареста возвратился выезжавшая на III съезд Румынской рабочей партии делегация Коммунистической партии Советского Союза во главе с членом Президиума Центрального Комитета КПСС, Первым секретарем ЦК КПСС Н. С. Хрущевым.

На Внуковском аэродроме делегацию встречали товарищи А. Б. Аристов, Л. И. Брежнев, Н. Г. Игнатов, Ф. Р. Козлов, А. И. Косыгин, О. В. Куусинен, И. А. Мухомедов, Д. С. Полянский, Е. А. Фурцева, Н. М. Шверник, члены Центрального Комитета КПСС, руководители партийных организаций Москвы и области, заведующие отделами и ответственные сотрудники Центрального Комитета КПСС, а также временный поверенный в делах Румынской Народной Республики в Советском Союзе В. Стан и сотрудники посольства. (ТАСС).

Осмотр руководителями Коммунистической партии и Советского правительства новой авиационной техники

27 июня на Внуковском аэродроме товарищи А. Б. Аристов, Л. И. Брежнев, Н. Г. Игнатов, Ф. Р. Козлов, А. И. Косыгин, О. В. Куусинен, И. А. Мухомедов, Д. С. Полянский, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев, Н. М. Шверник, П. Н. Поспелов осмотрели новые образцы авиационной техники.

Руководители Коммунистической партии и Советского правительства ознакомились с 44-местным реактивным самолетом «ТУ-124». Этот самолет проходит испытания и скоро выйдет на пассажирские авиалинии. Пояснения давал генеральный авиаконструктор А. Н. Туполев.

Затем был осмотрен пассажирский трехместный вертолет «МИ-1 Москвич», который предназначается для пассажирских перевозок в труднодоступных районах. (ТАСС).

Послания Председателя Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВА

27 июня Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев направил послания премьер-министру Великобритании Г. Макмиллану, президенту Франции Ш. де Голлю и президенту США Д. Эйзенхауэру. Ниже публикуются тексты указанных посланий.

Послание Н. С. ХРУЩЕВА Г. МАКМИЛЛАНУ

Господин Премьер-Министр,

Я получил Ваше письмо от 6 июня с. г. и должен прямо, без обиняков, сказать Вам, что нас серьезно беспокоит состояние дел в Комитете десяти государств по разоружению.

Как Вы помните, г-н Премьер-Министр, во время наших бесед в Москве в начале 1959 года мы согласились в том, что продвижение в направлении разрешения проблемы разоружения явилось бы существенным вкладом в дело поддержания мира, что оно помогло бы укрепить международное доверие и уменьшить бремя военных расходов, и признали необходимым продолжать свои усилия для достижения прогресса в этой области. Советский Союз, как Вам известно, так именов и действовал.

18 сентября 1959 г. Советское правительство внесло на рассмотрение Организации Объединенных Наций программу всеобщего и полного разоружения. Желая внести новый вклад в дело обеспечения мира и создания наиболее благоприятных условий для достижения соглашения о всеобщем и полном разоружении, Верховный Совет СССР принял 15 января 1960 года Закон о новом значительном сокращении Советских Вооруженных Сил на 1.200.000 человек. Эти факты достаточно убедительно свидетельствуют о том, что в нашей стране неуклонно проводится та ли-

ния в области разоружения, которая нашла свое частичное выражение в советско-английском коммюнике от 3 марта 1959 года.

Стремясь достигнуть возможно скорее практического соглашения по неотложной проблеме разоружения, Советское правительство в развитие программы разоружения, выданной им 18 сентября 1959 г., разработало и подготовило для обсуждения на совещании руководителей четырех держав развернутые предложения об осуществлении всеобщего и полного разоружения. В этих предложениях мы учли высказанные западными державами по ряду важных вопросов соображения, в частности, о первоочередности запрещения и ликвидации всех средств доставки ядерного оружия, включая ликвидацию военных баз, о детализации контроля над разоружением, о мерах по сохранению мира и безопасности в условиях всеобщего и полного разоружения и др.

Поскольку в результате провокационных действий, предпринятых правительством США в отношении Советского Союза, совещание в верхах было сорвано, Советское правительство, учитывая, что рассмотрение проблемы разоружения не терпит отлагательств, направило подготовленные им пред-

ложения правительствам всех стран и внесло их на рассмотрение Комитета десяти государств. Эти предложения были поддержаны правительствами Польши, Чехословакии, Румынии и Болгарии, участвующими в Комитете, а также правительствами ряда других стран.

Направляя Вам наше письмо от 2 июня с. г., мы надеялись, что английское правительство в соответствии с духом советско-английского коммюнике от 3 марта 1959 года и со своими неоднократными заявлениями о необходимости достижения всеобщего и полного разоружения, встретит с пониманием новые советские предложения по разоружению и приложит усилия для достижения прогресса в работе Комитета десяти государств по разоружению.

Однако приходится констатировать, что делегации западных держав, включая Великобританию, заняли в этом Комитете позицию, которая рассчитана на то, чтобы, только не на успех в деле разоружения. Они не только не делают со своей стороны ничего, чтобы облегчить скорейшее достижение соглашения о разоружении, но, напротив, по-видимому, задерживают сделать все, чтобы не допустить такого соглашения, увести всю работу Комитета в сторону от

(Окончание на 2-й стр.)

От Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза с глубоким прискорбием извещает о том, что 26 июня в пути из Австралии в Англию скончался в возрасте 69 лет председатель Исполкома Коммунистической партии Великобритании, выдающийся деятель английского и международного рабочего движения, неустанный борец за мир, демократию и социализм, за укрепление дружбы между народами Англии и Советского Союза товарищ Гарри Поллит.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Дорогие товарищи! Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза выражает свое искреннее соболезнование и вместе с вами глубоко скорбит по поводу кончины председателя Исполнительного комитета Компартии Великобритании товарища Гарри Поллита.

Всю свою кипучую жизнь, многолетний опыт и знания, способности публициста и оратора Гарри Поллит посвящал беззаветному служению делу английского рабочего класса и всех трудящихся, борьбе за мир, демократию и социализм.

На протяжении всей своей жизни он был неустанным борцом за светлое будущее английского народа, за национальные интересы своей родины, за дружбу между всеми народами.

Являясь одним из основателей и боевых руководителей Английской компартии, Гарри Поллит все свои силы и энергию отдал организации и укреплению рядов партии на основе принципов марксизма-ленинизма, в духе протектарского интернационализма. Он вел неустанную борьбу за единство и сплоченность английского рабочего класса и международного коммунистического и рабочего движения в интересах мира и социализма.

Советский народ навсегда сохранит светлую память о товарище Гарри Поллите как о верном и большом друге нашей страны, неустанным борющемся за укрепление дружбы между английским и советским народами.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

Послания Председателя Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВА

Послание Н. С. ХРУЩЕВА Г. МАКМИЛЛАНУ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

решения практических задач разоружения и потопить дело разоружения в бесплодных и бесконечных дискуссиях на тему о контроле без разоружения.

Прошло уже более трех месяцев с тех пор, как начал свою работу Комитет десяти в Женеве. На его рассмотрение Советским Союзом были представлены конкретные, детально разработанные планы разоружения под эффективным международным контролем, и при этом была выражена готовность рассмотреть любые конструктивные предложения других участников Комитета, направленные на достижение всеобщего разоружения. Между тем, западные державы, правительства которых еще недавно голосовали за резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН о всеобщем и полном разоружении, в Комитете фактически уклоняются от рассмотрения любых конкретных предложений по разоружению.

Со своей стороны, Великобритания, США, Франция, Италия и Канада выступили в Комитете десяти с таким планом, который при всем желании невозможно считать планом разоружения. Скорее — это план контроля без разоружения, т. е. легализованного вооружения, который, как известно, весьма по душе определенным кругам на Западе. Фактически западные державы пытаются свести все дело к установлению контроля над межконтинентальными баллистическими ракетами и искусственными спутниками Земли. Смысл такого плана разгадать нетрудно: он представляет собой попытку добиться односторонних военных преимуществ для держав НАТО в ущерб безопасности Советского Союза. Естественно, что на такой основе договориться невозможно. Видимо, стремление не допустить договоренности по вопросам разоружения и является целью, которую поставили перед собой западные державы в связи с участием в Комитете десяти. Последний использует ажиотаж в качестве ширмы, которой стремится прикрыть нежелание разоружаться.

Как показала практика переговоров в Комитете десяти, правительства западных государств, участвующих в работе этого Комитета, явно не желают запрещения и уничтожения такого страшного оружия массового истребления, каким является атомное и водородное оружие. Не желают они и ликвидации вооруженных сил и обычных вооружений. Все конкретные предложения по этим вопросам представители западных держав под тем или иным предлогом систематически отклоняют и топчут в бесплодной дискуссии. Такое положение вызывает у нас серьезную тревогу. Вместо обсуждения конкретных мер по разоружению, западные державы пытаются оправдать военные приготовления и существование сети многочисленных баз на иностранных территориях.

Сами посмотрите, г-н Премьер-Министр, например, мы можем оценить позицию Ве-

ликобритании, когда английский делегат в Комитете десяти выступает в роли защитника систем американских военных баз, созданных на иностранных территориях с целью угрозы другим государствам и уже используемых для агрессивных действий, вроде тех, свидетелями которых мы были в апреле и мае текущего года. Дело доходит до смешного: английский представитель пытается доказывать нам, будто американские военные базы в Турции, расположенные вблизи советских границ, и оборонные мероприятия, проводимые Советским Союзом на своей собственной земле, это одно и то же! Какой смысл имеет вести разговор о подобных позициях по столь серьезной проблеме, как разоружение?

Смотря на вещи реально, приходится констатировать, что в результате позиции, занятой западными державами, работа Комитета десяти зашла в тупик, выродилась в бесплодные словопроения, а сам Комитет превратился во что угодно, только не в орган, способствующий делу разоружения. Видимо, на Западе существуют влиятельные силы, не заинтересованные в осуществлении разоружения, всячески препятствующие соглашению о разоружении, задавшись целью работу Комитета свести к пустым словопроениям. Этим силам удалось наложить свою печать на позицию западных держав в Комитете десяти. Ведь этот Комитет не только не продвигает вперед дело разоружения, но, напротив, наносит ему немалый вред, поскольку он вводит в заблуждение народы, порождая иллюзии, будто что-то делается в области разоружения, в то время как в действительности западные державы вновь усиливают гонку вооружений, из года в год увеличивая опасность возникновения губительной ракетно-ядерной войны.

Советское правительство не может мириться с таким положением вещей. Оно не может согласиться с тем, чтобы участие в Комитете десяти Советского Союза, искреннее стремление которого к соглашению о разоружении хорошо известно, использовалось в качестве ширмы, прикрывающей деятельность, не имеющую ничего общего с действительным разоружением.

Я должен Вам открыто и прямо сказать, что события последнего времени вызывают у нас серьезные сомнения относительно намерений английского правительства в области разоружения. Обращая на себя внимание, в частности, сообщения о недавнем визите английского министра обороны Уоткинсона в США с целью договориться о поставках в Англию новейших образцов ракетного оружия нападения, а также сообщения о планах совместных круглострунных полетов английских и американских бомбардировщиков с ядерным оружием. Совершенно очевидно, что такие планы таят в себе серьезную опасность и отнюдь не улучшают обстановку для переговоров по вопросам разоружения.

Все это не может не вызывать законного вопроса — какие цели преследует полити-

ка, проводимая английским правительством, не скрывается ли на ней влияние той линии в международных делах, которая проводится правительством США и которая помешала плодотворному обсуждению важнейших международных проблем главами четырех государств. Позиция, занятая английским представителем в Комитете десяти государств, дает дополнительные основания поставить этот вопрос.

Мы хотели бы верить, что позиция, занимаемая в настоящее время английским представителем в Комитете десяти, не является последним словом Великобритании. Нам хотелось бы надеяться, что английское правительство, которое неоднократно подчеркивало важность и неотложный характер проблемы разоружения, со всей серьезностью рассмотрит положение, сложившееся в Комитете десяти государств по разоружению.

Скажу Вам совершенно открыто, г-н Премьер-Министр, что Советское правительство, рассмотрев положение, сложившееся в Комитете, пришло к заключению, что западные державы, судя по позиции их представителей в Женеве, не хотят вести серьезные переговоры по разоружению. Они явно имеют свои особые соображения, не имеющие ничего общего с задачей разоружения. Это находит свое выражение в продолжающейся гонке вооружений, осуществляемой указанными державами, а также в том, что в ходе обсуждения вопросов разоружения в Комитете, они стремятся создать лишь видимость переговоров и тем самым обмануть народы, искренне стремящиеся к тому, чтобы проблема разоружения получила свое разрешение.

Учитывая все это, правительство СССР пришло к выводу о необходимости прервать свое участие в бесплодной дискуссии в Комитете десяти с тем, чтобы поставить на рассмотрение очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН вопрос о разоружении и о положении, сложившемся с выполнением резолюции Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 г. по этому вопросу. Видимо, при этом возникнет и вопрос о составе Комитета.

Советское правительство твердо убеждено в том, что вопрос разоружения, от которого зависит судьба мира или войны, может и должен найти свое практическое решение, и никакие искусственные помехи не могут быть терпимы.

Таковы, г-н Премьер-Министр, соображения по вопросу о разоружении, которые я считал своим долгом сообщить Вам. Я хотел бы, чтобы Вы рассмотрели изложенные мной соображения со своей стороны. Нам реалистически оценить положение и с учетом серьезности вопроса о разоружении, который не может не волновать сегодня каждого человека на земле, если только он не на словах, а на деле проявляет заботу о судьбах мира.

С уважением,

Н. ХРУЩЕВ.

Послание Н. С. ХРУЩЕВА Ш. де ГОЛЛЮ

Господин Президент,

Я получил Ваше письмо от 11 июня. Вы излагаете в нем свои соображения по поводу предложений Советского правительства об основных положениях договора о всеобщем и полном разоружении, которые были направлены Вам 2 июня и затем представлены нами на рассмотрение Женевского Комитета десяти государств по разоружению.

Должен прямо сказать, что Ваш ответ вызвал у меня некоторое недоумение, более того — огорчение. Трудно набраться печальности, что позиция Франции по такому коренному вопросу современности, как является вопрос о разоружении, претерпела за последнее время существенные изменения, причем изменения не в пользу дела разоружения и подлинной разрядки напряженности.

Когда мы обсуждали с Вами этот вопрос во время моего визита во Францию весной этого года, мы придерживались единого мнения о том, что разоружение является самой важной и неотложной проблемой современности и что в Комитете десяти следует договориться о мерах по всеобщему и полному разоружению под эффективным международным контролем.

В ходе наших бесед Вы, г-н Президент, выдвинули мысль о том, что разоружение следовало бы начать с уничтожения средств доставки ядерного оружия, включая ракеты, самолеты и др., а также военные базы. При этом Вы подчеркнули, что уничтожение указанных средств доставки ядерного оружия Вы рассматриваете как единственную практическую меру, способную помочь решению вопроса о разоружении.

Обмен мнениями показал, что наши позиции в этом вопросе в основном совпали. Как Вы помните, я тогда же отметил, что дело разоружения можно было бы начать и так, как предложил Вы, т. е. с уничтожения средств доставки ядерного оружия.

Я согласился и с Вашим мнением, что вопрос о ядерном разоружении и ликвидации средств доставки ядерного оружия нужно смело поставить на совещании в верхах.

Принимая во внимание это совпадение точек зрения и стремясь достигнуть возможно скорее практического соглашения по неотложной проблеме разоружения, Советское правительство в развитие программы разоружения, выданной им 18 сентября 1959 г., разработало и подготовило для обсуждения на совещании руководителей четырех держав развернутые предложения об осуществлении всеобщего и полного разоружения. В этих предложениях мы полностью учли высказанные Вами соображения о первоочередности запрещения и ликвидации всех средств доставки ядерного оружия, включая ликвидацию военных баз. Мы учли в них также ряд других предложений, выдвинутых нашими партнерами в ходе переговоров, в том числе по вопросу об организации контроля над разоружением, о мерах по сохранению мира и безопасности в условиях всеобщего и полного разоружения и др.

Поскольку в результате провокационных действий, предпринятых правительством США в отношении Советского Союза, совещание в верхах было сорвано, Советское

правительство, учитывая, что рассмотрение проблемы разоружения не терпит отлагательств, направило подготовленные им предложения правительствам всех стран и внесло их на рассмотрение Комитета десяти государств. Эти предложения были поддержаны правительствами Польши, Чехословакии, Румынии и Болгарии, участвующих в Комитете, а также правительствами ряда других стран.

И вот в ответ на эти предложения, которые родились в значительной мере в результате взаимопонимания, достигнутого во время наших бесед, от Вас поступает письмо, в котором вообще ничего не говорится об уничтожении средств доставки ядерного оружия и ликвидации военных баз, а центр тяжести переносится на «контроль» за средствами доставки и базами.

Вряд ли есть необходимость долго доказывать, что уничтожение средств, с помощью которых может быть доставлено к цели оружие массового истребления, и установление лишь контроля над такими средствами без их фактической ликвидации, — это совершенно разные и отнюдь не равнозначные вещи.

Одно дело уничтожить военные самолеты, корабли и ракеты, способные переносить атомное и водородное оружие, ликвидировать иностранные военные базы, созданные для того, чтобы угрожать безопасности других государств, и тем самым полностью оградить народы от опасности внешнего нападения и развивающейся ядерной войны, и совсем другое дело сохранить нетронутыми все эти средства ядерного нападения и ограничиться разговорами о контроле, который в отрыве от реальных мер по разоружению, по уничтожению оружия не только ничего не даст для дела мира, а, наоборот, может лишь увеличить подозрительность и обострить отношения между государствами.

Нет нужды говорить, что отход от духа наших с Вами бесед по вопросам разоружения может повести лишь к тому, что намечавшийся был путь к соглашению окажется закрытым. Это подтверждается и позицией, занятой французским представителем в Комитете десяти государств. Приходится констатировать, что делегация западных держав не только не делает со своей стороны ничего, чтобы облегчить скорейшее достижение соглашения о разоружении, но, напротив, по-видимому, задается целью сделать все, чтобы не допустить такого соглашения, ввести всю работу Комитета в сторону от решения практических задач разоружения и потопить дело разоружения в бесплодных и бесконечных дискуссиях на тему о контроле без разоружения.

Как же в свете этого мы можем оценить позицию правительства Франции? Направляя к выводу, что французская позиция пошла на убыток своим западным партнерам и отказалась от своей позиции, высказанной мне в беседах с Вами. Может быть, это сделано для того, чтобы не обидеть упомянутых партнеров Франции. Но я должен определенно заявить, что такая позиция французского правительства, это не позиция, которая была изложена Вами ранее от имени Франции, это совершенно другая позиция.

Правительство Франции, судя по всему, не считает нужным содействовать тому,

чтобы направить работу Комитета десяти в русло плодотворных переговоров. Фактически в Комитете Французская сторона действует заодно с теми, кто зашел в тупик работу Комитета десяти по разоружению.

Прошло уже более трех месяцев с тех пор, как начал свою работу Комитет десяти в Женеве. На его рассмотрение Советским Союзом были представлены конкретные, детально разработанные планы разоружения под эффективным международным контролем и при этом была выражена готовность рассмотреть любые конструктивные предложения других сторон, направленные на достижение всеобщего и полного разоружения. Между тем западные державы, правительства которых еще недавно голосовали за резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН о всеобщем и полном разоружении, в Комитете фактически уклоняются от рассмотрения любых конкретных предложений по разоружению.

Со своей стороны Франция, Англия, США, Италия и Канада выступили в Комитете десяти с таким планом, который при всем желании невозможно считать планом разоружения. Скорее это — план контроля без разоружения, т. е. легализованного вооружения, который, как известно, весьма по душе определенным кругам на Западе. Фактически западные державы пытаются свести все дело к установлению контроля над межконтинентальными баллистическими ракетами и искусственными спутниками Земли. Смысл такого плана разгадать нетрудно: он представляет собой попытку добиться односторонних военных преимуществ для держав НАТО в ущерб безопасности Советского Союза. Естественно, что на такой основе договориться невозможно. Видимо, стремление не допустить договоренности по вопросам разоружения и является целью, которую поставили перед собой западные державы в связи с участием в Комитете десяти. Последний использует ажиотаж в качестве ширмы, которой стремится прикрыть нежелание разоружаться.

Как показала практика переговоров в Комитете десяти, правительства западных государств, участвующих в работе этого Комитета, явно не желают запрещения и уничтожения такого страшного оружия массового истребления, каким является атомное и водородное оружие. Не желают они и ликвидации вооруженных сил и обычных вооружений. Все конкретные предложения по этим вопросам представители западных держав под тем или иным предлогом систематически отклоняют и топчут в бесплодной дискуссии. Такое положение вызывает у нас серьезную тревогу. Вместо обсуждения конкретных мер по разоружению, западные державы пытаются оправдать военные приготовления и существование сети многочисленных баз на иностранных территориях.

Сами посмотрите, г-н Премьер-Министр, например, мы можем оценить позицию Великобритании, когда английский делегат в Комитете десяти выступает в роли защитника систем американских военных баз, созданных на иностранных территориях с целью угрозы другим государствам и уже используемых для агрессивных действий, вроде тех, свидетелями которых мы были в апреле и мае текущего года. Дело доходит до смешного: английский представитель пытается доказывать нам, будто американские военные базы в Турции, расположенные вблизи советских границ, и оборонные мероприятия, проводимые Советским Союзом на своей собственной земле, это одно и то же! Какой смысл имеет вести разговор о подобных позициях по столь серьезной проблеме, как разоружение?

Смотря на вещи реально, приходится констатировать, что в результате позиции, занятой западными державами, работа Комитета десяти зашла в тупик, выродилась в бесплодные словопроения, а сам Комитет превратился во что угодно, только не в орган, способствующий делу разоружения. Видимо, на Западе существуют влиятельные силы, не заинтересованные в осуществлении разоружения и всячески препятствующие соглашению о разоружении, и этим силам удалось наложить свою печать на позицию западных держав в Комитете десяти. Ведь этот Комитет не только не продвигает вперед дело разоружения, но, напротив, наносит ему немалый вред, поскольку он вводит в заблуждение народы, порождая иллюзии, будто что-то делается в области разоружения, в то время как в действительности западные державы вновь усиливают гонку вооружений, из года в год увеличивая опасность возникновения губительной ракетно-ядерной войны.

будто что-то делается в области разоружения, в то время как в действительности западные державы вновь усиливают гонку вооружений, из года в год увеличивая опасность возникновения губительной ракетно-ядерной войны.

Советское правительство не может согласиться с тем, чтобы участие в Комитете десяти Советского Союза, искреннее стремление которого к соглашению о разоружении хорошо известно, использовалось в качестве ширмы, прикрывающей деятельность, не имеющую ничего общего с действительным разоружением.

Мы хотели бы верить, что позиция, занимаемая в настоящее время французским представителем в Комитете десяти, не является последним словом Франции. Нам хотелось бы надеяться, что французское правительство со всей серьезностью рассмотрит положение, сложившееся в Комитете десяти государств по разоружению.

Скажу Вам совершенно открыто, г-н Президент, что Советское правительство,

Послание Н. С. ХРУЩЕВА Д. ЭЙЗЕНХАУЭРУ

Господин Президент,

В дополнение к моему письму от 2 июня с. г., с которым Вам были направлены предложения Советского правительства об основных положениях Договора о всеобщем и полном разоружении, я считаю необходимым сообщить Вам следующее.

Положение, сложившееся в Комитете десяти государств по разоружению, вызывает серьезную озабоченность Советского правительства.

Во время наших переговоров осенью прошлого года мы констатировали, что вопрос о всеобщем разоружении является самым важным вопросом, который стоит перед миром в настоящее время, и договорились о том, что оба наши правительства приложат все усилия к достижению конструктивного решения этой проблемы. Известно, что Советское правительство в вопросах разоружения действовало и действует именно таким образом.

18 сентября 1959 г. Советское правительство внесло на рассмотрение Организации Объединенных Наций программу всеобщего и полного разоружения. Желая внести новый вклад в дело обеспечения мира и создания наиболее благоприятных условий для достижения соглашения о всеобщем и полном разоружении, Верховный Совет СССР принял 15 января 1960 года Закон о новом значительном сокращении советских вооруженных сил на 1.200.000 человек.

Стремясь достигнуть возможно скорее практического соглашения по неотложной проблеме разоружения, Советское правительство в развитие программы разоружения, выданной им 18 сентября 1959 г., разработало и подготовило для обсуждения на совещании руководителей четырех держав развернутые предложения об осуществлении всеобщего и полного разоружения. В этих предложениях мы учли высказанные западными державами по ряду важных вопросов соображения, в частности, о первоочередности запрещения и ликвидации всех средств доставки ядерного оружия, включая ликвидацию военных баз, о детализации контроля над разоружением, о мерах по сохранению мира и безопасности в условиях всеобщего и полного разоружения и др.

Поскольку в результате недопустимых действий, предпринятых Соединенными Штатами Америки в отношении Советского Союза, совещание в верхах было сорвано, Советское правительство, учитывая, что рассмотрение проблемы разоружения не терпит отлагательств, направило подготовленные им предложения правительствам всех стран и внесло их на рассмотрение Комитета десяти государств. Эти предложения были поддержаны правительствами Польши, Чехословакии, Румынии и Болгарии, участвующих в Комитете, а также правительствами ряда других стран.

Однако приходится констатировать, что делегация западных держав, и прежде всего делегация США, зашли в этом Комитете в тупик, судя по позиции, которую они занимают. Они не только не делают со своей стороны ничего, чтобы облегчить скорейшее достижение соглашения о разоружении, но, напротив, по-видимому, задается целью сделать все, чтобы не допустить такого соглашения, ввести всю работу Комитета в сторону от решения практических задач разоружения и потопить дело разоружения в бесплодных и бесконечных дискуссиях на тему о контроле без разоружения.

Прошло уже более трех месяцев с тех пор, как начал свою работу Комитет десяти в Женеве. На его рассмотрение Советским Союзом были представлены конкретные, детально разработанные планы разоружения под эффективным международным контролем, и при этом была выражена готовность рассмотреть любые конструктивные предложения других участников Коми-

тета, направленные на достижение всеобщего разоружения. Между тем западные державы, правительства которых еще недавно голосовали за резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН о всеобщем и полном разоружении, в Комитете фактически уклоняются от рассмотрения любых конкретных предложений по разоружению.

Со своей стороны, США, Великобритания, Франция, Италия и Канада выступили в Комитете десяти с таким планом, который при всем желании невозможно считать планом разоружения. Скорее — это план контроля без разоружения, т. е. легализованного вооружения, который, как известно, весьма по душе определенным кругам на Западе. Фактически западные державы пытаются свести все дело к установлению контроля над межконтинентальными баллистическими ракетами и искусственными спутниками Земли. Смысл такого плана разгадать нетрудно: он представляет собой попытку добиться односторонних военных преимуществ для держав НАТО в ущерб безопасности Советского Союза. Естественно, что на такой основе договориться невозможно. Видимо, стремление не допустить договоренности по вопросам разоружения и является целью, которую поставили перед собой правительства США и другие западные державы в связи с участием в Комитете десяти. Последний использует ажиотаж в качестве ширмы, которой стремится прикрыть нежелание разоружаться.

Такую же линию делегации США и других западных государств в Комитете десяти продолжают проводить и в настоящее время, после возобновления работы Комитета в начале июня. Это ясно показывает, что США не собирались и на совещании в верхах занять такую позицию, которая позволила бы вывести вопрос разоружения из тупика, возникшего по вине западных держав и прежде всего США.

Как показала практика переговоров в Комитете десяти, правительства западных государств, участвующих в работе этого Комитета, явно не желают запрещения и уничтожения такого страшного оружия массового истребления, каким является атомное и водородное оружие. Не желают они и ликвидации вооруженных сил и обычных вооружений. Все конкретные предложения по этим вопросам представители западных держав под тем или иным предлогом систематически отклоняют и топчут в бесплодной дискуссии.

Вместо обсуждения конкретных мер по разоружению представители западных государств, и особенно США, пытаются оправдать свои военные приготовления и существование сети многочисленных баз, созданных ими на иностранных территориях.

Я был бы недоволен, если бы в данном письме не сказал, что главная ответственность за создавшееся положение в Комитете десяти и за то, что позиция западных держав не дает возможности сделать хотя бы один шаг для решения проблемы разоружения, падает на правительство Соединенных Штатов Америки. Собственно, оно не скрывает и союзники США по НАТО, как представляющие, так и не представленные в упомянутом Комитете. Именно правительство США нагромождает одно препятствие на другое при рассмотрении вопроса разоружения, идет ли речь об обычных вооружениях или о ядерном и ракетном оружии.

Каждый раз как только предложение, внесенное Советским правительством на рассмотрение своих партнеров по переговорам, облегчает возможность договоренности и учитывает те или иные пожелания западных держав, это предложение объявляется неприемлемым и обсуждение вопросов партнеров рассчитывают тем самым получить односторонние военные выгоды для себя и для военных блоков, которые они возглавляют. Такой порочный подход не может не создавать дополнительные преграды на пути к соглашению о разоружении.

В отличие от западных держав Советский Союз и другие социалистические страны не преследуют цели получения каких-либо военных преимуществ для одной стороны. Предложения Советского Союза в равной мере обеспечивают интересы безопасности всех государств. Осуществление программ всеобщего и полного разоружения привело бы к ликвидации всех средств ведения войны, что поставило бы все государства в одинаковое положение и обеспечило бы прочный мир на земле.

Учитывая положение, сложившееся при переговорах в Комитете 10, и желая добиться перелома в деле решения самой глупейшей проблемы современности — проблемы разоружения, Советское правительство в развитие программы разоружения, выданной им 18 сентября 1959 года, подготовило к совещанию в верхах в Париже новые предложения по вопросу о всеобщем и полном разоружении, в которых были широко учтены также и пожелания западных держав, в частности относительно запрещения и уничтожения в первую очередь средств доставки ядерного оружия, включая ликвидацию военных баз на чужих территориях, относительно организации международного контроля над разоружением, о мерах по сохранению мира и безопасности в условиях всеобщего и полного разоружения.

В связи со срывом Соединенными Штатами Америки совещания на высшем уровне Советское правительство сочло необходимым передать 2 июня сего года свои новые предложения правительствам всех стран, внеся их также на рассмотрение Комитета 10 государств. Суть этих новых предложений заключается в том, что, несмотря на общепризнанные преимущества Советского Союза в наиболее современных и эффективных средствах доставки ядерного оружия и цели, Советский Союз готов уже на первой стадии разоружения запре-

резолюции Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 года по этому вопросу. Видимо, при этом возникнет и вопрос о составе Комитета.

Советское правительство твердо убеждено в том, что вопрос разоружения, от которого зависит судьба мира или войны, может и должен найти свое практическое решение и никакие искусственные помехи в этом великом деле, никакие провокации не могут быть терпимы.

Таковы, г-н Президент, соображения по вопросу о разоружении, которые я считал своим долгом сообщить Вам. Зная широту Ваших взглядов по важным вопросам международной обстановки и о живом интересе, который Вы неоднократно проявляли к проблеме разоружения, я хотел бы надеяться, что Вы с пониманием и без предвзятости отнесетесь к высказанным мною мыслям.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ.

разоружения вновь отбрасывается назад к исходному пункту. Уже не один раз мы являлись свидетелями подобной тактики, которая, может быть, и устраивает тех, кто полагает, что самым простым путем к разоружению, но который срывает всякое продвижение вперед в рассмотрении и тем более в решении проблемы разоружения. Все это, к сожалению, подтверждается и поведением американских представителей в Женеве.

Смотря на вещи реально, приходится констатировать, что в результате позиции, занятой западными державами, работа Комитета десяти зашла в тупик, выродилась в бесплодные словопроения, а сам Комитет превратился во что угодно, только не в орган, способствующий делу разоружения. Видимо, на Западе существуют влиятельные силы, не заинтересованные в осуществлении разоружения и всячески препятствующие соглашению о разоружении, и этим силам удалось наложить свою печать на позицию западных держав в Комитете десяти. Ведь этот Комитет не только не продвигает вперед дело разоружения, но, напротив, наносит ему немалый вред, поскольку он вводит в заблуждение народы, порождая иллюзии, будто что-то делается в области разоружения, в то время как в действительности западные державы вновь усиливают гонку вооружений, из года в год увеличивая опасность возникновения губительной ракетно-ядерной войны.

Советское правительство не может мириться с таким положением вещей. Оно не может согласиться с тем, чтобы участие в Комитете десяти Советского Союза, искреннее стремление которого к соглашению о разоружении хорошо известно, использовалось в качестве ширмы, прикрывающей деятельность, не имеющую ничего общего с действительным разоружением.

Судя по всему, позиция правительства США в вопросе разоружения определяется той общей линией в международных делах, которая проводится им в настоящее время и которая привела к срыву совещания в верхах, сделав невозможным плодотворное обсуждение важнейших международных проблем главами четырех государств.

Скажу Вам совершенно открыто, г-н Президент, что Советское правительство, рассмотрев положение, сложившееся в Комитете, пришло к заключению, что западные державы, судя по позиции их представителей в Женеве, не хотят вести серьезные переговоры по разоружению. Они явно имеют свои особые соображения, не имеющие ничего общего с задачей разоружения. Это находит свое выражение в продолжающейся гонке вооружений, осуществляемой указанными державами, а также в том, что в ходе обсуждения вопросов разоружения в Комитете они стремятся создать лишь видимость переговоров и тем самым обмануть народы, искренне стремящиеся к тому, чтобы проблема разоружения получила свое разрешение.

Учитывая все это, правительство СССР пришло к выводу о необходимости прервать свое участие в бесплодной дискуссии в Комитете десяти с тем, чтобы поставить на рассмотрение очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН вопрос о разоружении и о положении, сложившемся с выполнением резолюции Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 г. по этому вопросу. Видимо, при этом возникнет и вопрос о составе Комитета.

Советское правительство твердо убеждено в том, что вопрос разоружения, от которого зависит судьба мира или войны, может и должен найти свое практическое решение, и никакие искусственные помехи в этом великом деле, никакие провокации не могут быть терпимы.

Таковы соображения по вопросу о разоружении, которые я считал своим долгом сообщить Вам.

Н. ХРУЩЕВ.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ СОУЧАСТНИКОМ ОБМАНА НАРОДОВ

ЖЕНЕВА, 27 июня. (ТАСС). Сегодня глава советской делегации в Комитете 10 государств по разоружению В. А. Зорин по поручению правительства СССР сделал следующее заявление:

Советское правительство серьезно озабочено тем, что по вине западных держав переговоры в Комитете 10 государств по вопросу о разоружении зашли в тупик.

Внесение Советским Союзом на рассмотрение XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН программы всеобщего и полного разоружения и принятие Генеральной Ассамблеи 20 ноября 1959 года резолюции, призывающей правительства приложить все усилия к достижению конструктивного решения проблемы всеобщего и полного разоружения, вселяло в народы мира надежду, что дело разоружения будет снято с мертвой точки.

К сожалению, западные державы вместо того, чтобы заняться в Комитете 10 разработкой программы разоружения, выступили с предложениями, которые направлены на установление контроля без разоружения, и по-прежнему сводят все дело к бесплодной дискуссии о контроле. Показательно, что особый упор они делают на установление контроля за военными космическими ракетами. Легко понять, что США и их

Заявление советской делегации в Комитете 10

партнеры рассчитывают тем самым получить односторонние военные выгоды для себя и для военных блоков, которые они возглавляют. Такой порочный подход не может не создавать дополнительные преграды на пути к соглашению о разоружении.

В отличие от западных держав Советский Союз и другие социалистические страны не преследуют цели получения каких-либо военных преимуществ для одной стороны. Предложения Советского Союза в равной мере обеспечивают интересы безопасности всех государств. Осуществление программ всеобщего и полного разоружения привело бы к ликвидации всех средств ведения войны, что поставило бы все государства в одинаковое положение и обеспечило бы прочный мир на земле.

Учитывая положение, сложившееся при переговорах в Комитете 10, и желая добиться перелома в деле решения самой глупейшей проблемы современности — проблемы разоружения, Советское правительство в развитие программы разоружения, выданной им 18 сентября 1959 года, подготовило к совещанию в верхах в Париже новые предложения по вопросу о всеобщем и полном разоружении, в которых были широко учтены также и пожелания западных держав, в частности относительно запрещения и уничтожения в первую очередь средств доставки ядерного оружия, включая ликвидацию военных баз на чужих территориях, относительно организации международного контроля над разоружением, о мерах по сохранению мира и безопасности в условиях всеобщего и полного разоружения.

(Окончание на 3-й стр.)

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ СОУЧАСТНИКОМ ОБМАНА НАРОДОВ

Заявление советской делегации в Комитете 10

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

тять и уничтожить все такие средства доставки, в том числе и межконтинентальные баллистические ракеты, с установлением соответствующего международного контроля.

Как реагировали западные державы на эти советские предложения? Казало, можно было бы ожидать, что поскольку Советский Союз далеко пошел навстречу западным державам, то созданы все возможности приступить к разработке договора о всеобщем и полном разоружении. Однако этого не произошло.

Несмотря на все усилия Советского Союза, в работе комитета не удалось добиться никакого продвижения вперед.

Признавая на словах важное значение новой инициативы Советского правительства, представители западных держав в комитете пытаются в то же время свести все дело к установлению контроля над межконтинентальными баллистическими ракетами и спутниками Земли, что является бы легализацией иностранной разведки и шпионажа. Западные державы фактически уходят от рассмотрения программы всеобщего и полного разоружения и вообще от всяких практических шагов по разоружению, несмотря на то, что они поддержали резолюцию 14-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН о всеобщем и полном разоружении. Они выступают против действительного разоружения фактически на любом этапе осуществления программы всеобщего и полного разоружения.

Советский Союз неоднократно предлагал западным державам запретить и уничтожить ядерное оружие на любом этапе программы разоружения, однако они под различными предлогами отказываются от осуществления этой меры.

В своих последних предложениях СССР уполномочил западных держав, в частности Франции, относительно ликвидации средств доставки ядерного оружия на начальном этапе разоружения. Но как только Советский Союз согласился с таким подходом, западные державы и в этом вопросе пошли навстречу.

Когда Советский Союз предлагал сокращение и ликвидацию вооруженных сил и обычных вооружений на первом и втором этапах программы разоружения, то западные державы возражали против этого. Когда же в своих новых предложениях от 2 июня сего года Советский Союз, учитывая пожелания самих западных держав, предложил перенести осуществление этого мероприятия на второй и третий этапы программы всеобщего и полного разоружения, то они выдвинули возражения и против этого предложения. Ясно, что если западные державы не проявляют готовности пойти ни на запрещение и уничтожение средств доставки ядерного оружия и ликвидацию иностранных военных баз, ни на сокращение и последующую ликвидацию вооруженных сил и обычных вооружений, ни на запрещение и ликвидацию ядерного оружия, то тем самым они делают беспредметными переговоры.

Стало совершенно очевидным, что западные державы стараются уклониться от обсуждения новых советских предложений и не намерены вести серьезные и плодотворные переговоры о разоружении и на

сей раз. В результате этого в работе Комитета 10 государств по разоружению сложилось явно ненормальное и недопустимое положение, когда этот комитет в течение длительного времени топчется на месте, не будучи в состоянии достигнуть договоренности ни по одному практическому вопросу разоружения.

В этих условиях Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев обратился к главам правительств Великобритании, Франции, США, Италии и Канады с личными посланиями, в которых содержится призыв со всей серьезностью рассмотреть положение, сложившееся в Комитете 10 государств. Глава Советского правительства обратил внимание правительств упомянутых стран на то, что при сложившемся по вине западных держав положении участие в Комитете 10 Советского Союза, искреннее стремление которого к соглашению о разоружении хорошо известно, используется в качестве ширмы, прикрывающей развязанную Западом гонку вооружений, и для обмана народов.

При таком положении участие Советского Союза в бесконечных прениях в Комитете 10 объективно лишь дезориентировало бы мировое общественное мнение, которое выражало надежду, что в Женеве будут вестись серьезные переговоры о разоружении. Советский Союз, понятно, не может быть соучастником обмана народов. Ввиду этого Советское правительство прерывает свое участие в Комитете 10 с тем, чтобы поставить на рассмотрение очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН вопрос о разоружении и о положении, сложившемся с выполнением резолюции Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 года по этому вопросу.

Советский Союз был и остается последовательным сторонником переговоров государств по разоружению, готов участвовать в переговорах и впредь. Но он выступает за такие переговоры, которые содействовали бы деловому и плодотворному рассмотрению проблемы разоружения, а не были бы пустыми словопроениями.

Советский Союз по-прежнему считает, что паритетное представительство в переговорах представителей от социалистических и от западных государств — это такой фактор, который способствует благоприятному рассмотрению вопроса о разоружении. Вместе с тем возникает вопрос о привлечении к переговорам в интересах дела некоторых других государств, помимо тех, которые представлены в Комитете 10.

Советское правительство выражает уверенность в том, что обсуждение проблемы разоружения на очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в том формате, в котором была принята резолюция о всеобщем и полном разоружении, будет способствовать тому, чтобы проблема разоружения нашла свое положительное решение, чего ожидают все народы мира.

Главы делегаций Болгарии, Чехословакии, Румынии и Польши сделали в Комитете 10 государств аналогичные заявления. В связи с заявлениями, сделанными представителями СССР, Болгарии, Чехословакии, Румынии и Польши работа Комитета 10 государств прервана.

НЕУКЛЮЖИЯ МАНЕВР

ЖЕНЕВА, 27 июня. (ТАСС). После того, как сегодня, в связи с заявлениями, сделанными представителями СССР, Болгарии, Чехословакии, Румынии и Польши, работа Комитета 10 государств по разоружению была прервана, западные делегации предприняли неуклюжий маневр. С целью дезориентировать мировое общественное мнение представители западных стран про-

должали заседание, делая вид, будто ничего не произошло. Западные делегации было опубликовано коммюнике, явно незаконное, «от имени комитета 10», в котором сообщается дата следующего заседания.

Западные делегаты, как видно, продолжают курс на обман общественности.

«НАС ВСЮДУ ТЕПЛО ПРИНИМАЮТ»

Президент Индии продолжает поездку по Советскому Союзу

КИЕВ, 27 июня. (ТАСС). После двухдневного пребывания на Украине Президент Республики Индия Раджендра Прасад и сопровождающие его лица сегодня утром отбыли в Сочи.

В Киевский аэропорт проводить высокого гостя пришли сотни киевлян с букетами цветов. Знание аэровокзала было украшено государственными флагами Республики Индия, Советского Союза, Украинской ССР.

Президента Индии Р. Прасада проводжали Председатель Президиума Верховного Совета Украинской ССР Д. С. Коротченко, Председатель Совета Министров Украинской ССР Н. Т. Бальченко, секретарь Президиума Верховного Совета УССР А. Н. Зленко, министры УССР, депутаты Верховных Советов СССР и УССР и другие официальные лица.

Председатель Президиума Верховного Совета УССР Д. С. Коротченко, обращаясь к Президенту Р. Прасаду, по всем индийским гостям, сказал, что украинский народ, как и все советские люди, питает горячие чувства дружбы и глубокого уважения к великому индийскому народу. Наши сердца, продолжал он, всегда открыты для искренних друзей, для всех тех, кто хо-

чет жить в мире, кто борется против угрозы войны, за мир и дружбу между народами. Тов. Коротченко от имени украинского народа пожелал дружественному индийскому народу счастья и процветания. Он пожелал высокому гостю и его спутникам здоровья и счастливого путешествия по советской земле.

В ответной речи Президент Республики Индия Р. Прасад сердечно поблагодарил за оказанный ему теплый прием. Он выразил сожаление по поводу того, что его пребывание здесь было очень коротким, и пожелал новых успехов украинскому народу.

Наши страны, сказал Р. Прасад, прилагают много усилий, чтобы покончить с угрозой войны. Нам всем предстоит много и много трудиться, чтобы достичь прочного мира во всем мире. Первым шагом в этом направлении является дружба между народами. Заключительные слова речи Президента «русский-индийский брат» были встречены бурными аплодисментами.

Президент Р. Прасад тепло попрощался с товарищами Д. С. Коротченко, Н. Т. Бальченко, со всеми присутствующими на аэродроме. В 9 часов утра самолет «ИЛ-18», на борту которого находится Президент Р. Прасад, взял курс на Сочи.

СОЧИ, 27 июня. (ТАСС). Сегодня на Черноморском побережье Кавказа прибыл из Киева Президент Индии Раджендра Прасад со своими спутниками.

С утра город Сочи и окрестные курорты украсились государственными флагами Индии, Советского Союза, Российской Федерации.

Многочисленные представители трудящихся собрались на Аэродроме. Когда Президент Раджендра Прасад сошел с борта самолета «ИЛ-18», раздались горячие аплодисменты, приветственные возгласы.

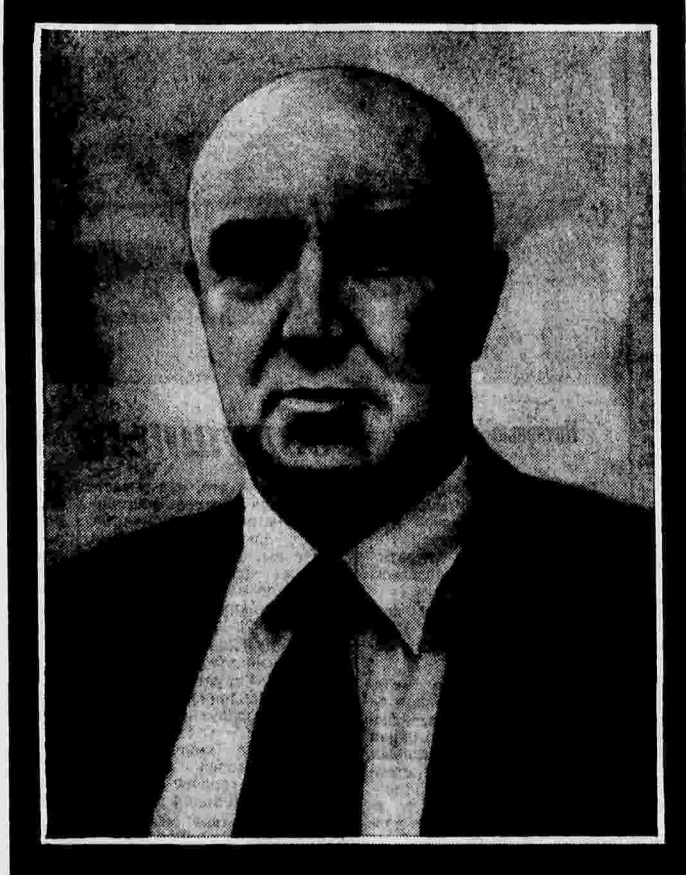
Вместе с Президентом в Сочи прибыли министр железнодорожного транспорта Индия Джадживан Рам, посол республики Индии в СССР К. П. Ш. Менон, секретарь Президента А. В. Пай, секретарь по иностранным делам С. Датт, военный секретарь Президента генерал-майор Сардар Харнараи Сингх и другие индийские гости.

Президент Раджендра Прасад, обращаясь к собравшимся, сказал:

— Я очень рад, что мне представляется возможность посетить этот город-курорт. Вы сердечно приветствовали меня и оказали дружественный прием. Восемь дней тому назад я приехал в вашу страну. Где бы мы ни были, нас всюду тепло принимали. Эту любовь и отношение не только к себе лично, а к народам Индии. Это свидетельствует о дружбе и хороших чувствах, которые народы Советского Союза питают к Индии. Эту любовь к моему народу я увезу с собой на родину и всегда буду вспоминать, как советские люди уважают индийский народ.

Колонна автомашин с гостями направилась из Аэра в Сочи. Вдоль трассы, на всем 30-километровом пути, Президента Индии и сопровождающих его лиц исключительно тепло приветствовали местные жители и отдыхающие на курортах.

Гарри ПОЛЛИТ



Товарищ Гарри Поллит — выдающийся деятель английского и международного коммунистического рабочего движения — родился 22 ноября 1890 г. в семье рабочего. С юношеских лет тов. Гарри Поллит участвовал в революционном рабочем движении. Будучи членом Независимой рабочей партии и затем Социалистического общества, Поллит выступал организатором стачечной борьбы и движения фабрично-заводских стачек.

В годы антисоветской интервенции Поллит был одним из инициаторов движения «Руки прочь от России», ярким проявлением которого являлась стачка лондонских dockers, отказавшихся грузить военное снаряжение на корабль «Джолли Джордж». Это была замечательная демонстрация пролетарской солидарности в защиту молодой Советской республики.

Тов. Гарри Поллит — один из основателей Коммунистической партии Великобритании, созданной в 1920 г. Через два года он избирается членом Исполкома и Политического Комитета компартии. Одновременно он ведет большую работу в английских труд-юнонах, возглавляя «движение меньшинства», направленное против реакционного руководства английских профсоюзов.

Гарри Поллит всегда находился в гуще классовой борьбы. Он организовывал забастовки и руководил манифестациями английского пролетариата, за что неоднократно подвергался репрессиям.

В 1929 г. английские коммунисты избирают Гарри Поллита на пост генерального секретаря Исполкома Коммунистической партии Великобритании.

Поллит был одним из самых замечательных руководителей, выдвинутых английским рабочим классом. Коммунистическая партия и социалистическое движение обязаны ему больше, чем любому другому деятелю.

Он воплощал в себе замечательные качества английского рабочего класса, из которого происходил: его боевостность, его упорство, его неукротимое мужество и дух классовой солидарности.

Всю свою жизнь он посвятил служению рабочему классу.

В 1929 г. английские коммунисты избирают Гарри Поллита на пост генерального секретаря Исполкома Коммунистической партии Великобритании.

В тексте письма говорится: 27 июня 1960 года. Г-н генеральный секретарь,

по поручению правительства Советского Союза Социалистических Республик обращаюсь с просьбой, чтобы в повестку для очередной 15-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН вошел вопрос о разоружении и о положении, сложившемся с выполнением резолюции Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 года по этому вопросу.

В соответствии с правилом 20-м правил процедуры Генеральной Ассамблеи, прилагаю объяснительную записку.

С уважением А. Громыко, министр иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик.

ОТЪЕЗД НА РОДИНУ ДЕЛЕГАЦИЙ БРАТСКИХ ПАРТИЙ

27 июня с. г. отбыла на родину находившаяся в Москве поездом делегация Коммунистической партии Китая во главе с членом Политбюро ЦК КПК и секретариата ЦК КПК Пин Чанем, принимавшая участие в работе III съезда Румынской рабочей партии.

На Внуковском аэродроме делегацию провожали член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Н. А. Мухомин, первый секретарь Московского городского комитета КПСС В. И. Устинов, заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС И. Н. Мельников и ответственные сотрудники ЦК КПСС.

Делегацию провожали также временный поверенный в делах КНР в СССР Чжан Байле, временный поверенный в делах РНР в СССР В. Стан и сотрудники посольства.

27 июня с. г. отбыла на родину находившаяся в Москве поездом из Бухареста делегация Трудовой партии Бораи во главе с членом Президиума, заместителем председателя ЦК ТПБ Ким Чан Малом, принимавшая участие в работе III съезда Румынской рабочей партии.

На Шереметьевском аэродроме делегацию провожали член Президиума ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР Н. Г. Игнатов, кандидат в члены ЦК КПСС П. П. Лобанов и ответственные сотрудники ЦК КПСС.

Делегацию провожали также посол МНР в СССР С. Лулав, временный поверенный в делах РНР в СССР В. Стан и работники монгольского и румынского посольств.

МИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ — ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИНИЯ ПОЛИТИКИ СССР

Зарубежные отклики на выступления Н. С. ХРУЩЕВА в Бухаресте

Мир через разоружение

ДЕЛИ, 27 июня. (ТАСС). Выступление Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева на митинге в Бухаресте, посвященном окончанию III съезда Румынской рабочей партии, привлекло большое внимание индийской общественности.

Газеты помещают изложения выступлений Н. С. Хрущева, подчеркивая, что полное и всеобщее разоружение и создание

прочного и длительного мира являются основными задачами, которые ставят перед собой Советский Союз.

«Мир через разоружение» — под таким заголовком публикует изложение выступления Н. С. Хрущева газета «Хиндустан стандарт». «Россия стоит за мир и сосуществование», — подчеркивает в заголовке газета «Таймс оф Индия».

«Важный ключ к пониманию международной обстановки»

ТОКИО, 27 июня. (ТАСС). Японская печать широко комментирует речь Н. С. Хрущева на митинге в Бухаресте. Газета «Йомиури» в передовой статье уделяет особое внимание той части речи, где говорится о неизменности политики мирного сосуществования, неуклонно проводимой Советским Союзом. Стремление Н. С. Хрущева к мирному сосуществованию, пишет эта одна из влиятельных японских буржуазных газет, базируется на его твердой уверенности в успешном осуществлении задач индустриального строительства СССР. Эта уверенность является и причиной его заявления о том, что ничто не

может помешать историческому процессу вступления человечества в социалистическое общество. Газета с удовлетворением признает, что речь Н. С. Хрущева в Бухаресте показывает, что Советский Союз не намерен менять свой основной курс, направленный на ослабление международной напряженности.

Под заголовком «Новый призыв к мирному сосуществованию» газета «Санкэй симбун» пишет в передовой статье, что линия премьера Хрущева на мирное сосуществование заслуживает серьезного внимания, так как она «дает важный ключ к пониманию международной обстановки».

ПУСТЬ КРЕПНЕТ советско-норвежская дружба

Выступление А. И. МИКОЯНА

СТАВАНГЕР, 27 июня. (ТАСС). Власти губернии Ругаланн устроили вчера обед в честь советской правительственной делегации во главе с А. И. Микояном.

На обеде, прошедшем в теплой, дружественной обстановке, губернатор Ругаланна П. Ингебретсен выразил радость по случаю посещения советской правительственной делегацией губернии Ругаланн и высказал советским гостям наилучшие пожелания. Он выразил надежду, что визит А. И. Микояна в Норвегию будет содействовать усилению взаимопонимания и доверия между Норвегией и Советским Союзом.

С ответной речью выступил А. И. Микоян.

Отметив любезность премьер-министра Герхардсена и правительства Норвегии, организовавших поездку советской делегации по стране и предоставивших ей возможность познакомиться с Норвегией, ее замечательной природой, А. И. Микоян подчеркнул, что самую большую ценность в Норвегии представляют ее люди. «Талант норвежского народа, его ум и труд — вот подлинное богатство Норвегии».

А. И. Микоян напомнил о норвежском предании, согласно которому в глубокой древности великий патриот Харальд Прекрасноволосый поклялся завершить создание единого норвежского государства. Это и было осуществлено здесь, вблизи нынешнего города Ставангера и во времена Пучи совало с объединением древней Руси. Невеста Харальда, всем сердцем любившая его, еще выше ставила интересы своего народа, стремившегося к объединению. И Харальд дал клятву своей невесте, что он не женится на ней, пока не объединит Норвегию, и до той поры не будет стричь своих волос.

Когда я читал об этом предании, сказал А. И. Микоян, мне вспомнилась далекая Куба, ее премьер-министр Фидель Кастро и его отважные товарищи, которые дали обет не стричься, пока не будут достигнуты цели, стоящие перед народной революцией на Кубе. Это подтверждает жизненность идеи подчинения личных интересов общественным, отказа от личного благополучия во имя родины, безграничной преданности своему народу. Как в те далекие времена боролись норвежцы, так ныне героически отстаивают свободу и независимость своей родины кубинские патриоты. Столетия живут и будут жить идея независимости народов и суверенитета.

Кое-кто теперь говорит, будто идея суверенитета и равенства народов устарела, будто ныне они не жизненны. Тот, кто пропагандирует это, выступает за господство богатого над бедным, сильного над слабым. Но что это такое человеческое? Что это за мораль? Не думаю, чтобы потомки Харальда менее, чем он, заботились о независимости и суверенитете своей родины. Но суверенитет государств неразрывно связан с признанием международного права, с уважением общепризнанных норм и правил, положенных в основу международных отношений.

На протяжении более 1.000 лет отношения между нашими государствами развивались на основе доброго соседства, взаимного признания и уважения суверенитета и независимости. Никогда эти принципы не были нарушены в отношениях между нашими народами. Всегда Норвегия и наша страна исходили из этих благородных и элементарных принципов человеческого общежития. Лишь однажды наша территория была использована для агрессии против нашей страны, но это случилось лишь потому, что Норвегия тогда сама была оккупирована германскими фашистами. Сегодня мы посетили могилы павших в борьбе с германскими захватчиками. На нас произвело большое впечатление, как любовно норвежский народ и органы власти ухаживают за могилами норвежцев, советских и ан-

глийских воинов, сложивших свои головы на нашей земле. Нельзя забывать, что эти герои — советские люди, норвежцы, англичане — погибли от рук общего врага — германского милитаризма. Это исторический факт, и он учит нас, что надо быть максимально бдительными по отношению к германскому милитаризму. Нельзя считать, что разбился лишь один бесноватый Гитлер. В Германии были силы, которые нуждались в Гитлере. Это не означает, разумеется, что следует воспитывать ненависть к немецкому народу. Нет. Это хороший народ. Но нельзя забывать, что в Западной Германии и теперь еще живы и действуют силы, породившие Гитлера, в том числе и те, что бесчинствовали на норвежской территории в годы второй мировой войны. Необходимо быть настороже и вам, норвежцам, и англичанам, и советским людям, всем миролюбивым народам, чтобы создать атмосферу, в которой новая агрессия германского милитаризма была бы невозможной.

Немецкие империалисты грубо попирали принципы и нормы международного права. Они тысячами убивали гражданское население, детей и стариков, мужчин и истребляли невинных людей, убивали военнопленных, издевались над советской и чехословацкой армией. Все эти чудовищные преступления гитлеровских захватчиков были грубым нарушением самых обычных норм международного права. Все эти злодеяния совершались под прикрытием интересов безопасности Германии, необходимости расширения жизненного пространства. Так был нарушен гитлеровцами нейтралитет Норвегии, так было совершенно ими вероломное вторжение в Советский Союз, несмотря на договор о ненападении между Германией и СССР.

В настоящее время поход против общепризнанных норм международного права объявило правительство США. Как можно назвать возведение в ранг официальной государственной внешней политики систему нарушений суверенитета других государств? А ведь именно это и провозглашает теперь американское правительство, ссылаясь на интересы безопасности США. Но такая идеология попирает и разбоя несомненно с элементарными принципами международных отношений. Если стать на такую точку зрения, тогда любое правительство, попирая международное право, может развязать агрессивные действия против любого миролюбивого народа, оправдывая их интересами безопасности своей страны. Народы мира заинтересованы в том, чтобы неизменно принципы международного права, охраняющие независимое существование и суверенитет государств, не нарушались, а строго соблюдались.

Тот же, кто идет по преступному пути нарушения суверенитета других стран, тот в век атома и ракетной техники толкает человечество в пучину истребительной войны. Вот почему народы больших и малых стран должны решительно отвергнуть американскую доктрину нарушения суверенитета других государств. Если бы эта политика беспредельно и произвола утвердилась в международных отношениях, то мирное сосуществование оказалось бы невозможным. Нормы международного права, защищающие суверенитет каждого государства, большого и малого, не были выданы коммунистами. Но мы полностью признаем и отстаиваем право каждой страны на независимость и суверенитет. Советский Союз и все социалистические страны последовательно борются за право каждого народа на свободу и независимое существование.

В заключение А. И. Микоян провозглашает тост за независимость и суверенитет Норвегии, Советского Союза и всех стран, за строгое соблюдение международного права, за дружбу между советским и норвежскими народами, за мир.

Лекция генерального секретаря Итальянской Коммунистической партии тов. Пальмиро Тольятти

Вчера гостиные в СССР Генеральный секретарь Итальянской коммунистической партии Пальмиро Тольятти и член ЦК ИКП Леониде Иотти встретились с партийным активом Москвы.

В клубе управления делами Совета Министров СССР собрались секретари и члены МК КПСС, секретари райкомов партии и первичных партийных организаций, работники советских, профсоюзных и комсо-

мольских организаций, руководители хозяйственных учреждений и предприятий. Собравшиеся тепло и сердечно встретили П. Тольятти и Л. Иотти.

Секретарь МК КПСС В. И. Устинов представил тов. Пальмиро Тольятти для лекции «О современном политическом положении Италии». Яркая и содержательная лекция тов. Тольятти была прослушана с большим вниманием.

